

Voorzitter.

De ChristenUnie heft kennis genomen van de beleidskeuzenotitie Participatiewet.

De subtitel “Samen aan de Slag” laat gelijk zien dat we het als gemeente samen moeten gaan doen. Samen met de mensen wie het betreft en samen met partners zoals de Zuidhoek. En omdat er minder financiële middelen door het Rijk beschikbaar worden gesteld voor de uitvoering van de Participatiewet moeten er keuzes gemaakt worden binnen het beleid Participatiewet. En wat de ChristenUnie betreft maken we de keuzes binnen het beleid ook samen, zij het uiteindelijk dat de gemeenteraad de definitieve keuze zal maken. Een veel gebruikte zin binnen deze notitie is de eigen kracht en verantwoordelijkheid van de klant / de mensen bij het zoeken naar een baan. Tegelijkertijd wordt er aangegeven dat diegenen die niet zelfredzaam zijn, worden ondersteund vanuit de gemeente, en daar kom de subtitel weer om de hoek kijken. “Samen aan de slag”.

Het doel van de participatiewet is dat zoveel mogelijk mensen, ook met een arbeidsbeperking, regulier gaan werken. Op zich vind de ChristenUnie het een nobel streven, Zo benadruk je niet wat iemand niet kan, maar juist wat iemand wel kan. Echter de praktijk van alledag laat zien dat mensen zonder arbeidsbeperking al moeilijk tot niet aan een reguliere baan kunnen komen. Laat staan dat iemand met een arbeidsbeperking een baan kan krijgen in het reguliere arbeidsproces.

Als ChristenUnie kunnen we dus best achter het gedachtengoed staan van deze wet, Alleen de vraag is hoe gaat het worden in de praktijk. Ik denk alleen al aan het voorval bij Philip Morris, enkele honderden banen komen daar te vervallen waaronder een flink aantal Zeeuwen. Als ik dan kijk naar de cijfers van de participatienotitie en het zogenaamde Quotum dan worden we bevestigd in onze gedachte. Het Quotum wat geldt als werkgevers de afgesproken extra banen (100.000 landelijk) onvoldoende realiseren, in werking gaat treden. Dan vraagt de ChristenUnie zich af of een dwangmiddel nu wel zo goed is, hoe welkom ben je bij het bedrijf die middels dwang vanuit de overheid jou als WA-jongere of Wsw-er moest aannemen?

Onze vraag aan de wethouder is dan ook: **Hoeveel extra banen van de 100.000 landelijk hebben betrekking op Schouwen-Duiveland? En in hoeverre worden deze aantallen dan ook voorzien van een baan?**

Verder in het stuk lezen we dat werken voor een uitkering gaat. Als ChristenUnie onderschrijven we deze zin, “wie niet?” denken wij dan, echter in sommige gevallen kan je wel afhankelijk zijn van een uitkering opzoek naar werk.

De nieuwe doelgroep in de Participatiewet zijn de mensen die vallen onder beschut werk, bedoeld voor mensen die door hun lichamelijke, verstandelijke of psychische beperking speciale begeleiding nodig hebben. En juist voor deze groep mensen is extra aandacht nodig, op blz. 12 van de notitie wordt opgemerkt dat de gemeente deze dienstbetrekking ook kan organiseren bij een reguliere werkgever die deze begeleiding wel (met ondersteuning vanuit de gemeente kan aanbieden). Landelijk zijn er voor 30.000 nieuwe plaatsen beschut werk financiële middelen beschikbaar. ***Onze vragen aan de wethouder:***

- ***Hoeveel mensen vanuit het huidige Wsw vallen straks onder de noemer beschut werk?***
- ***Hoeveel nieuwe plaatsen komen er vrij en worden er opgevuld?***

In het land zijn 35 arbeidsmarktregio's, Schouwen-Duiveland valt onder de regio Zeeland. De ChristenUnie heeft in de beginperiode van de participatiewet (toen nog de Wet werk naar vermogen) eens aangekaart om met een zogenaamd detacheringbureau te gaan werken om zo werkgevers die mensen met een arbeidsbeperking in dienst hebben te ontzorgen. We zijn blij om te lezen dat dit doorgaan blijft vinden zei het onder de noemer arbeidsmarktregio's.

Een ander punt voorzitter is de zogenaamde tegenprestatie. Landelijk is deze tegenprestatie als verplichting opgenomen, met die kanttekening dat het college deze individueel kan opleggen. Op bladzijde 17 van de notitie wordt aangegeven dat het college KAN besluiten om iemand die mantelzorg verricht, geen tegenprestatie hoeft te doen. Vooral het woord KAN mag wat de ChristenUnie betreft worden geschrapt. Mantelzorger is geen keuze, dat overkomt iemand. En wat de ChristenUnie betreft geldt hier dat het college bij mantelzorgers GEEN tegenprestatie naar vermogen oplegt. De mantelzorg op zich is wat ons betreft al een hele prestatie.

De ChristenUnie overweegt hiervoor een amendement. En verneemt graag de reactie van andere partijen hierop.

Als je gebruikt maakt van Nederlandse mogelijkheden zoals een uitkering, mag wat de ChristenUnie betreft hier wel wat tegenover staan. Het verplicht beheersen van de Nederlandse taal is wat de ChristenUnie een gerechtvaardigde eis. Wie dit weigert wordt voor 20% gekort op de uitkering en als een half jaar de uitkeringsgerechtigde verwijtbaar niet vooruit is gegaan wordt dit 40%, de ChristenUnie vraagt zich af hoe dit in de praktijk gecontroleerd gaat worden? En wie dit gaat beoordelen?

Voorzitter voor wat betreft de doelstellingen op blz. 21. In de Strategische Visie is een zinsnede opgenomen dat de samenleving de gemeente in 2018 ziet als een volwaardige partner. Zoals aangegeven bij de eerste presentatie over de organisatievisie wil de ChristenUnie ook vanaf deze plaats aangeven dat we de rol van de gemeente missen hierin. Het moet er juist om gaan dat de gemeente de samenleving als volwaardige partner gaat zien, ook op dit punt geldt “samen aan de slag”, nu worden er verwachtingen bij de samenleving gelegd en de ChristenUnie legt die graag terug bij de gemeente. Met de zin De gemeente ziet de samenleving in 2018 als volwaardige partner.

Door deze participatiewet en de decentralisaties die er nog aan komen zou iedereen een volwaardige plek moeten krijgen in de maatschappij, we ondersteunen deze doelstelling en we zouden op termijn, bij de evaluatie van de participatiewet graag een evaluatie zien op dit punt.

Voorzitter ik wil besluiten om een reactie te geven op de 9 beleidskeuzes zoals die voor ons liggen:

Beleidskeuze 1: hier kan de ChristenUnie volledig achterstaan, vooral de bemiddeling van een zogenaamde Jobhunter biedt mogelijkheden.

Beleidskeuze 2: Het gebruik maken van re-integratie instrumenten zoals het aanbieden van cursussen en opleiding kunnen wij ondersteunen.

Beleidskeuze 3: Betreft vooral klanten uit de derde groep die niet in staat zijn om reguliere arbeid te verrichten, hierbij wordt ingezet op het bevorderen van maatschappelijke participatie. Hier worden geen middelen ingezet vanuit de participatiewet. ***Kan de wethouder aangeven waar hij dan de middelen vandaan gaat halen?***

Beleidskeuze 4: prima dat de gemeente stimuleert om klanten een tegenprestatie te leveren. In de verordening worden de uitgangspunten verder uitgewerkt. De ChristenUnie wil nu alvast aangeven dat wat ons betreft het woord NAAR VERMOGEN in hoofdletters geschreven moet worden en bij de uitwerking centraal moet staan.

Beleidskeuze 5: hier kan de ChristenUnie achter staan, wel de kanttekening dat de Jobhunter iets actiever moet zijn dan alleen het doormailen van vacatures naar de zogenaamde niet uitkeringsgerechtigden. Maar regelmatig in gesprek gaan met deze mensen, noem het een verplichte meldingsplicht 2 x per maand om zo de voortgang te bespreken en te kijken hoe het met de eigenverantwoording staat van deze zo genaamde nuggers.

Beleidskeuze 6: deze keuze onderschrijven wij van harte

Beleidskeuze 7: geldt voor mensen die niet bij een reguliere werkgever kunnen werken door lichamelijke, verstandelijke of psychische beperkingen. Hiervoor biedt de gemeente de voorziening beschut werk. Dit wordt in de verordening nader uitgewerkt. Wij zijn hier benieuwd naar omdat u op blz. 12 van deze notitie ook de mogelijkheid oppert om beschut werk bij reguliere werkgevers te gaan organiseren, en in deze beleidskeuze geeft u aan dat deze mensen niet bij een reguliere werkgever kunnen werken.

Beleidskeuze 8: ondersteunen wij.

Beleidskeuze 9: vanaf januari 2015 gaat er verder worden ingezet op de transformatie richting een mens ontwikkelingsbedrijf en een herstructurering 2012-2018. Het uitgangspunt onderschrijven wij van harte, maar de ChristenUnie kan nu nog niet voorzien welke consequenties dit zal hebben. Wij blijven dan ook graag van elke stap op de hoogte.

Voorzitter ik wil afsluiten met een citaat wat een wethouder ooit eens zei. “Het is mooi als mensen het zelf – of met lichte ondersteuning- lukt om weer aan betaald werk te komen. Wie dit niet zo makkelijk lukt, bieden we geen vis, maar een hengel” het blijft een mooi citaat maar zonder aas doe je bar weinig met een hengel, en onze mening is dat deze notitie voorziet in een hengel met aas, en voor sommige mensen zit er al dan niet tijdelijk een emmertje vis bij voor het geval ze niets vangen.

Voorzitter dit was het voor het eerste termijn, we wachten de beantwoording af.

Voorzitter, wethouder bedankt voor de uitgebreide beantwoording, compliment aan het ambtelijk apparaat, compliment aan het college om deze lastige wet praktisch te maken. We gaan samen aan de slag. Van belang is dat we niet uit het oog verliezen dat het om mensen gaat! Als ChristenUnie hebben we vertrouwen in de wethouder dat hij dit niet uit het oog zal verliezen!